

文章编号 :1009 - 6000(2005)09 - 0054 - 05  
中图分类号 :TU984.12 文献标识码 B

作者简介 :刘圻,东南大学建筑设计研究院。



# 城市居住区公共空间的变化刍议

The Change of Public Space in Urban Residential Districts

刘圻

LIU Qi

## 1 城市居住区公共空间功能变化

今天,社区(community)成为地产商推介居住区时的常用词,社区成了居住区的同义词。社区概念来源于社会学家滕尼斯的著作《社区与社会》(或译《共同体与社会》),滕尼斯定义的社区是指由传统的社会关系组成的有机的、结合紧密的世界,滕尼斯眼中的社区是村庄的世界、乡村的世界。社区的观念使人具有强烈的归属感、临近感和总体感。因此,社会学意义上的社区是指有共同的价值观念的人群的地域共同体,拥有共同的公共生活。

居住区的概念在我国出现是20世纪中期左右。当时的居住区规划理论是以邻里单位为基础的。1952年的北京城市规划方案指出“现代的住宅区多以邻里为基础,……高速干道绕其外围,不让穿行里内。邻里之内则以小学、文娱设施、日常商品供应设施组成邻里中心,周围建造住宅。由各住宅到邻里中心都有便于往返而约略相等的距离。”这种居住区

规划非常强调公共设施和空间的配套,强调住区生活的完整性,强调住区的可识别性和归属感。我们从中可以看出传统的邻里单位或居住区的理想范型实际上是来源于社区的概念。因此,居住区规划实际上就是一种在都市社会中再造传统社区的努力,是一种再造都市村庄的理想。这种理想的居住区,在我国城市公共空间和公共生活匮乏、城市交通不便、手段单一的时代,无疑是一种较好的模式。

20世纪90年代以后,我国城市的公共生活方式和交通方式开始发生比较大的变化,首先是城市公共设施的增加和公共生活的丰富,人们被丰富的城市公共生活所吸引,原有的居住区规划中的公共功能相对衰落;其次是交通方式的多样化,人们不再单一的依赖公共交通系统,出行方式多样化,居住区居民与城市的联系更加紧密和便捷,这同样也导致居住区公共功能的弱化。在这种趋势下,城市住区的公共空间在两个方向上有了比较大的发展,即强调住区公共功能与

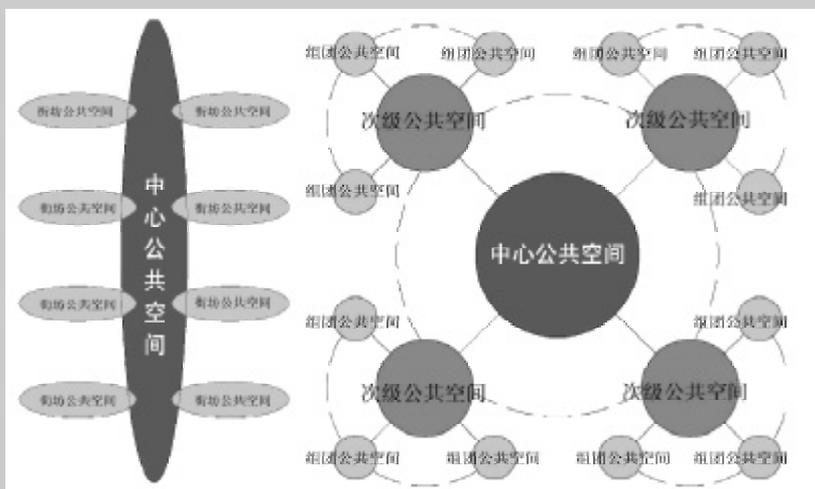


图 1 树状公共空间和网络状公共空间

居住者的临近,强调住区公共功能的休闲化。

## 2 城市居住区公共空间形态的变化

我国传统居住区结构是“居住区—居住小区—居住组团”模式的,公共空间也按此分层分级设置。但在实践的过程中,往往由于住区尺度过大,造成它与城市之间的联系不畅,其公共空间资源也难以和城市公共空间资源相整合。中心布置的住区公共空间由于其功能与住区周边的街区公共设施功能雷同,但在易达性上没有明显的优势,结果是小区的公共中心要么无法成长,要么在建成后走向衰败。1990年代之后,居住区逐渐打破了这种多层次结构,形成一种以较小的街坊为单元的单层组织,相应的公共空间形态也发生了变化,其变化主要体现在以下4方面。

### 2.1 居住区公共空间的分布方式改变

在对美、日等国的居住区公共服务

空间的研究中发现,其空间分布有两种方式:美国以私人汽车为主要交通工具,一般为大尺度的商业公共空间,可以与住宅保持相当的距离;而日本则保留了相对多的以步行和自行车交通为导向的小尺度零售商业公共空间,并结合住宅布置。我国城市土地资源匮乏,后一种布局方式显然比较适合我国的国情。因此,以街坊空间为基础的小型商业、服务业和休闲空间显然应该得到比较大的发展。

前面提到,由于小区公共空间的功能转向小型商业化和休闲化。公共空间的布局由以往的侧重中心公共空间的格局转向中心和街坊空间并重的格局。街坊空间是距离居民最近也是使用频率最高的室外公共空间,因而成为目前居住区公共空间规划的重点,相应的中心公共空间的重要性下降,其形态也发生了变化,以往的团状的格局改变为线状的格局。传统的居住区公共空间的布局基于公建服务半径的要求,大多是以中心

空间为核心,不同的层级公共空间为次核心的多层网状结构。而目前居住区公共空间基于休闲要求,中心空间大多虚化,因而形成一种中心空间和街坊空间相联系的树状结构,中心公共空间能够向所有的街坊开放,街坊采取周边围合的方式,增强了街坊的可防卫性,从而为人们提供了一个舒适、安全的交往场所。

### 2.2 居住区公共空间尺度变化

传统居住区的公共空间也按“居住区—居住小区—居住组团”的等级分布,居住区有着强烈的中心指向,中心公共空间可以设在小区的主入口或区域中心,结合居住区级公建布置公共绿地,居住区公共空间设计的重点是这种中心公共空间,再次是次级公共空间,而组团主要是住宅的集合,其内部的公共空间在设计上相对被忽视。而在以休闲化为主体的居住区环境中,中心公共空间的尺度开始相对下降,街坊空间和宅间绿地适当扩大。小高层住宅的普及也使得宅间距变大,更有利于形成街坊间的良



图 2 街坊内部公共休闲景观

好的交往氛围。各地都提高可日照间距的要求,例如南京地区从1.2提高到1.3。根据芦原义信的研究,1.3左右的高度间距比的空间处在空间感从亲密向疏离的过渡,这种过渡有利于形成街坊内良好的半私密的交往空间,使其成为人们室外的客厅,促进邻里交往。

在私人轿车日益普及的今天,较小的街坊尺度和较大街道密度还有利于小汽车进入小区,改善了小区的交通状况,方便了住户的出行。发达国家的经验表明,人口高密度地区适当的人车混流、低速的汽车行驶不会妨碍街坊公共生活,反而有利于形成活跃的街坊周边景观。强化街坊的周边景观和街坊内侧景观的不同属性,有助于形成多样化的公共空间形态,丰富居住区的公共生活。

### 2.3 居住区公共空间功能转向休闲

景观规划住区规划中的地位越来越重要,景观评价成为人们对居住区质量评价的重要标准。居住区景观环境设计的理念,经历了从“中心绿地+组团绿地”到“均好性”,从“公园”到“家园”,从“仿中

西园林”到“生态小区”的过程。

景观(landscape)并非仅指居住区公共环境的美学特征。它的概念涵盖存在于人类周围的一切。归纳起来,可分为自然景观、人工景观、社会景观,自然景观强调生态性;人工景观提倡功效性;社会景观突出文化性。居住区公共空间的景观设计应当遵从“以人为本”的理念,从绿化、园艺、环保和节能等诸多方面综合考虑,注重景观的生态化与个性化,崇尚自然,追求原生的自然景观与人工景观的紧密结合,使居住者在使用上的生理需要与观赏上的心理需要相结合。

景观设计中的“以人为本”是设计者充分了解所住居民的年龄结构、职业、生活、工作习惯、生理要求,在此基础上进行全方位的人性化设计,使每一个细节都尊重体贴人的行为活动,如绿化景观、残障坡道、儿童乐园、健身步道、游泳池、网球场、棋牌亭等设施的布置。这样才能传达对生活在其中的人的关爱,体现以人为本的理念。

传统的小区规划比较强调中心绿地



图3 住宅底层公共空间的绿化

的景观布置,将其看成是社区公共活动的主要场所。实践证明,大尺度的中心绿地由于尺度和位置的原因,难以被所有的居民充分利用。人们相对更关心和喜欢的是贴近宅前的绿化景观,认为这是属于自己的园区。“均好性”强调景观环境资源的均享,让每个住户都能享有良好的景观资源。要达到“均好”的目的,环境资源势必要分散,分散到每幢住宅前,每个院落里,甚至每户的窗前。均好性理念体现在规划设计上,较多的采取弱化中心绿地,强化半私密空间的手法,营造出亲切宜人的交往场所。

传统的景观设计过于注重硬质景观在图纸上的丰富表现,在较少的可绿化空间里,往往不是以植物造景为主,而是以亭台楼阁、假山叠石等硬质景观为主,使居住区的软硬质景观的比例失衡。结果使人们所期望的自然环境和宁静惬意的社区氛围不能得到充分体现。而在当代的景观规划中,各类软质景观要素得到了充分的利用,各类园林花卉植物成为主要造园和造景要素,多样化的水景深入邻里之间。这些景观要素以多姿多

彩的布置形式,不但取得最佳的视觉效果,还改善了生态环境。

#### 2.4 居住区的生态要求得到普遍关注

迅速的城市化和环境的恶化,让生态成为设计师、开发商、政府以及住户最关注的问题之一。对住区的生态要求主要是体现在环境品质的提高和环境的可持续发展。具体涉及到住宅日照通风、垃圾废水废气处理、绿化面积大小、绿化树种搭配等方面。

居住区建筑、人口密集,车辆和行人也相对密集,诸如烟、尘、噪声、固体废弃物等污染加剧,给居民的身心健康造成危害。一般来说,人们有1/3的时间在住宅内度过,因此,居住区在公共空间的规划布局、树种选择、植物配植以及栽种管理上,既有利于居室采光、通风,又尽可能地发挥遮荫、防风、滞尘、减噪等功能。充分利用植物蒸腾作用,调节空气温度、湿度,改善居住区的小气候,取得良好的生态效益。

传统的居住区大都很重视绿化率指标,往往忽视了绿地的分布方式对环境质量的影响,分散的绿地较多,无法形成

影响小气候的必要能力。这种情况在最近的居住区公共空间规划中有所改善,现在的生态规划绿化开始强调两个指标:绿化覆盖率和集中绿地率。按上海市有关规定,规划绿化覆盖率不低于30%,其中集中绿地率不低于10%。居住区的绿化系统应该是由中心绿地、街坊组团绿化、街头绿化、带状绿化、道路绿化及楼前后的分片绿化组成的一个有机整体。

公共空间的生态规划应该选用有观赏价值的乡土树种和花卉,尽量保留基地内的树木,可以降低绿化费用,有利于管理养护。植物的种植和艺术配置要依据植物的特性和特殊的生态环境来进行。居住区植物配置应注重乔、灌、草复层结构植物群落的建设,最大限度提高单位面积的绿量,发挥生态效益和功能,增加生态作用。

### 3 居住区街坊型公共空间的兴起

居住区公共空间规划的变化体现了居住区公共功能的虚化,公共空间从注重居民的日常物质生活需要,转向主要



图4深圳万科四季花城是采用“街坊”模式的典型案例。该车流主路沿小区周边布置，形成外环。支路由外环向内延伸，通至每个院落。人流主路设在小区中间的步行街，支路以步行街为轴，呈树状向外延伸。两个系统的支路，间隔布置共同组成有规律的双向垂直路网。即形成了街区。将院落或组团置于街区的围合之中，组成可独立管理的单元，即形成邻里单元。这种交通组织形式达到了人车分流的目的，也形成了“街坊”的基本特征。

满足居民的生活休闲和社会交往的需要。传统的“居住区——居住小区——居住组团”的公共空间模式不能适应这种变化，于是街坊型居住区开始显示出它的优势，新街坊设计理念得以产生。事实上，街坊类型的住区在20世纪50年代初，曾在我国的住宅建设中起典范的作用。但由于当时城市建设的紧迫性和技术条

件的限制，街坊型住宅由于存在不利的朝向和占地面积较大等缺点而被放弃。在当代由于技术手段的进步和住区容积率的放宽，新的街坊类型住宅得以复兴。比起一般居住区，街坊能够形成更有序的城市公共空间体系及商业公建系统。街坊内的公共空间临近居住空间且具有较宜人的尺度，能够有效地吸引人群，从

而提高公共空间的使用效率，提升住区的公共生活质量。街坊的底层临街布置，可以用作小型服务设施，方便住户。随着个人轿车的普及，沿街街坊无疑更有利于交通疏散。街坊的公共空间与人的行动方向一致，且其形成的功能要次于小区所在的地区的公共设施的功能，街坊的周边向城市开放，因此能够与城市街区形成一个完整的功能体，从而提高公共设施的利用率。

尺度适宜的街坊空间犹如露天的客厅，街坊被当成放大的“家”。

#### 参考文献：

- [1] Kiril Stanilov and Brenda Case Scheer, *Suburban Form*. NY, routledge, 2004.
- [2] 叶南客. 都市社会的微观再造[M]. 南京: 东南大学出版社, 2003.
- [3] [日] 芦原义信, 外部空间设计[M]. 尹培桐译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1985.
- [4] 窦以德, 回归城市——对住区空间形态的一点思考[J]. 建筑学报. 2004, (4).

#### 摘要：

随着我国城市经济的发展，城市公共生活的变化，使得传统的居住区公共空间的功能出现衰退，居住区公共空间转向休闲属性，由此而带来了公共空间规划设计方式的转变。

#### 关键词：

居住区公共空间；休闲性；街坊

**Abstract:** With the city economic growth and public life verify, the function of tradition residential public space declines and becomes more leisurely. This paper discusses the change of the residential public space design.

**Key words:** residential public space; leisure; neighborhood