

文章编号: 1009-6000(2011)03-0010-04

中图分类号: TU984 文献标识码: A

基金项目: 国家社会科学基金(NO.09CJL046)。

作者简介: 胡咏嘉, 南京大学建筑与城市规划学院城市规划与设计系, 本科;
于涛, 南京大学建筑与城市规划学院城市规划与设计系, 讲师;
罗小龙, 南京大学建筑与城市规划学院城市规划与设计系, 副教授。

转型期公共空间重置背景下的中国 城市碎片化研究

Research on Urban Fragmentation of China under the
Reconstruction of Public Space during Transformation Period

胡咏嘉 于涛 罗小龙

HU Yong-ja YU Tao LUO Xiao-long

摘要:

当前我国正处于社会经济体制的转型期, 城市传统的空间格局发生了巨大的变化, 尤其表现为城市公共空间出现了重置倾向。文章以此为背景通过分析公共空间重置对城市空间、经济和文化等方面的影响, 对我国城市碎片化系统地进行理论研究, 并在与国外相近案例的比较研究中提出使我国城市更为公平与和谐发展的建议与对策。

关键词:

公共空间; 重置; 城市碎片化; 转型

Abstract: During the transformation period of socio-economy system in China, traditional spatial patterns in cities have been changing, especially for the urban public space. Under this circumstance, this essay is to do research on urban fragmentation by analyzing the impact on urban space, economy and culture from public space reconstruction. In addition to that, comparing the foreign related case, the essay tries to provide suggestions and countermeasures for the fair and harmonious development of cities in China.

Key words: public space; reconstruction; urban fragmentation; transformation

1 引言

城市公共空间重置是指城市公共空间的分布、空间、性质和开放对象等方面在外力作用下产生变化的现象。伴随我国经济与社会的快速发展, 城市面貌日新月异的同时也带来了一系列城市公共空间重置的问题与挑战: 即表现为城市公共空间趋于冷漠, 大型公共建筑与城市的关系日益松散, 城市公共空间“私有化”与“孤岛化”现象愈加严重, 城市公共空间被各种快速干道、高铁以及新建筑用地破坏, 其连续性与整体感被逐渐削弱等等(曹君满, 2006)。而在转型期全球化、

市场化以及分权化的影响下, 我国传统城市公共空间出现的这些所谓“重置”现象, 在其演化过程中又表现出了明显不同于西方国家的复杂特征(张京祥、洪世键, 2008)。尤其是在分税制改革和地方土地财政等政策制度的影响下, 由地方政府与城市开发商结合而成的城市“增长联盟”使得城市的开发建设更加关注眼前利益, 并使得我国城市公共空间的发展演化呈现出越来越强的功利性, 从而产生了城市公共空间快速被动重置等诸多现象, 这也直接导致了目前我国城市阶层分化与居住分异状况的进一步加剧。

2 城市碎片化的理论解读

2.1 城市碎片化相关概念

2.1.1 城市碎片化的概念

破碎的城市空间是“碎片化”社会的外在表象，城市中纵横交错的围墙与门禁代表的是社会隔离与排挤的加剧 (Malte Selugga, 2008)。经济上的阶层分化使得城市的多样性被打碎，均质性的空间产生异质化，尤其体现于城市的空间分布上：即在城市空间分布上产生阶层集聚，在居住、出行、公共活动空间分布上产生社会隔离。从城市空间功能分布的角度来说，城市碎片化是指原来延续及和谐的城市空间被某部分阶层的经济利益及需求所打破，从而形成了按照阶层利益诉求进行功能布局的城市空间。而从精神层面来说，城市碎片化则表现为城市市民之间邻里关系的淡薄和阶层隔阂。

2.1.2 城市碎片化与公共空间重置的关系

城市碎片化最初体现在经济层面，而经济分配的差异化拉大，使得空间分布上呈现差异化，也即导致公共空间重置，出现了空间层面的城市碎片化；而公共空间重置带来的各种消极影响中，包括反作用于城市发展，使得精神层面的城市碎片化出现，空间碎片化加剧。简而言之，城市碎片化与公共空间重置有着作用与反作用关系。

2.2 国内外相关理论研究与实践进展

近年来，国内外很多学者都聚焦于城市碎片化现象与机制的研究。相对而言，西方学者更多地立足于多学科分析，基于西方人文地理学和社会学的理论来分析城市碎片化，其对中国1990年代城市碎片化的研究表明：经济的快速发展与城市化进程的加速，对城市公共空间造成“持续的过重负担” (cumulative and continuing overload) (Gaubatz, 2000)，从而使得公共生活日益单一化并形成了潜在的“社会排斥” (social exclusion)。1990年代，西方政府在城市建设中表现出把城市公共空间私有化作为资本进行进一步扩张的趋势。而陈竹等则认为

这一趋势很有可能成为主流并产生不良影响，并从不同角度与地区分析成因与解决方案 (Mandanipour, 1996; Calhoun, 1992; Ellin, 1999; Sennett, 1977)。

国外城市发展实践中也呈现出诸多城市碎片化现象：在北美、澳大利亚、英国和欧洲大陆的城市公共空间正在让位给那些并不符合绝大多数人消费水平的半公共空间 (Graham and Aurigi, 1997)；伊斯坦布尔城市的快速无序蔓延也产生了城市空间的碎片化与社会民族、阶层的分裂；美国城市公共空间被无目的的城市蔓延逐渐占据，而美国的个人主义与私有化文化对此有着不可忽视的消极作用 (Robert D. Putnam, 2005; Bellah, 1996; Lofland, 1998)。针对各种城市碎片化现象，西方国家也采取了一系列有效举措：以巴黎贝尔西地区为例，法国政府以公共利益之上的理念复兴重构了该地区的市民空间，在其改建过程中运用了“协议开发区”机制。即由国家收购，国企或集体进行土地开发，再由不同开发商参与成片地区的开发，而在规划设计过程中，设计者代表公共利益协调需求与景观，每个程序都在法律监督下严格执行，以确保维护城市的公共利益。

3 我国城市居住空间分异加剧推动了公共空间的快速重置

3.1 “拼贴型”城市居住景观与公共空间的显现

我国城市社会阶层分化的日益加剧使得城市居住区排斥异质邻里的要求空前强烈，而配套设施完善、建筑形式多样的新型社区为中上层提供了相对理想的居住场所。大量崛起的新型社区不断割裂城市原有的社会脉络和空间肌理，新旧、贫富地区以马赛克状的空间隔离交错并置，新的空间秩序无论在居民构成还是空间意象上都表现出了巨大的异质性 (宋伟轩, 朱喜钢, 2009)。而这些自身附带景观空间、配套设施的新型社区扰乱了城市原有

有序的景观节点和公共空间放置的间隔，甚至改变了城市道路的走向；另一方面，城市开发商利用公共空间作为稀缺景观资源提升自己的物业价值，从而造成私家建筑紧逼公共空间，地块开发强度不断突破限制等问题，也直接把公共空间的破坏成本转嫁给了其他城市居民。例如2000~2008年，南京主城区拆迁建筑面积超过810万 m^2 ，旧城的居民区和公共空间不断被新型的办公、商务、中高档社区取代，以中产阶级和富有者为主体的精英阶层所垄断的新城与残留的旧城空间形成空间景观上的鲜明对比，成为城市绅士化的一种突出体现。

3.2 转型期城市封闭社区对公共空间重置的影响

封闭社区是指与更开阔城市环境相隔离的有界区域，其往往被描绘成恐惧和特权的地区 (Low, 2001; Marcuse, 1997; Wilson-Doenges, 2000)，也会被认为是政府对未能确保足够安全感的失败的回应 (Blandy et al, 2003)。尽管封闭社区的目的是通过有界区域来获得特殊的生活方式或是保护居民远离潜在的入侵者，它都反映出一种城市实体，同时在社会上和经济上与周边城市环境有区别 (Landman, 2000)。封闭社区造成了隔离，它表现了对私有化的期望，削减了政府为全部人提供服务的责任感，同时用私立学校、私人娱乐、私人公园、私有道路，甚至半私人政府等私有的组织来取代政府。而原有的公共空间逐渐被弱化，被各利益方蚕食，空间被分割且疏于管理，逐渐沦为犯罪高发地、贫穷者聚集地等城市消极空间的代名词。以南京莫愁湖为例，2003年以后，在其湖畔新建高层与超高层门禁社区6个，占据了接近1/3的滨水面积，最大日光投影可占据一半以上湖面面积。建成后，莫愁湖公园景观空间品质日益恶化，形成难以融合的城市公共空间 (图1.2)。



图1 莫愁湖一带现状平面图



图2 环莫愁湖现状环境图

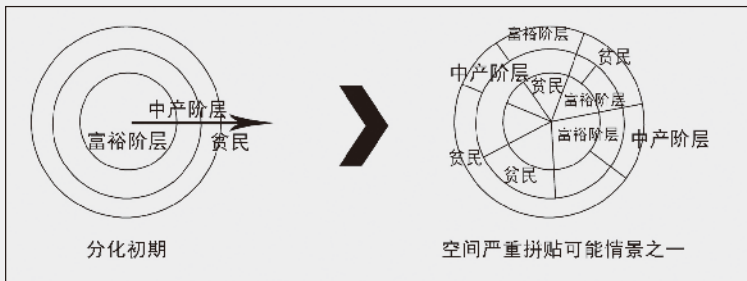


图3 城市空间阶层分布阶段演替图

4 我国城市碎片化的消极作用

根据我国城市社会阶层分化现状与发展趋势，我国城市碎片化阶段将逐步从空间层面过渡到文化与精神层面，在传统的社会文化与观念被重置的空间秩序下，新的文化与观念将逐渐侵入与演替，原有社会关系将被拆散并同时形成具有属性特征的群体标识。

4.1 社群意识愈加淡薄

积极的城市公共空间形态具有领域感、标志性、一贯性和自然性，令居民有归属感，与人甚至陌生人有着亲密感，并会将其归为同类 (Emrah Altinok, Huseyin Cengiz, 2008)。但在转型期背景下，应由政府主导并由全民共享的公共空间逐渐变成了由企业或开发商控制仅部分居民享有的私人领地，原有公共空间的消极化让居民对陌生人警惕性与对安全的需求不断提高，而越来越多的有着门禁的封闭社区与需要支付门票的主题公园等营利性半公共空间满足了居民对安全的需求。在美国先前的研究中，这些有着围墙与门禁的空间

犯罪率并没有比以往的公共空间低，它们更多地满足的是居民意识形态上的需求。相反，一系列有活力的公共空间往往能激发社群意识，在公共街道上能形成共同监督 (eyes on the street)，从而减少空间犯罪行为发生的概率。而伴随着归属感的削弱，个人主义与私有化就会随之提高，社群意识也愈加淡薄，甚至消失，从而形成了恶性循环。

4.2 社会空间异质化不断加重

在城市空间分化过程中，城市中心区较多地集聚富裕阶层，并以同心圆向外呈现社会地位的递减。随着城市中心区各种不同服务对象的半公共空间与场所的增多，愈来愈多的中低阶层迁入中心区，部分富裕阶层出于各种原因搬迁到近郊，而更多更完善的半公共空间则搬到更远的地方。西方学者普遍存在一种猜测，即这种半公共空间的搬迁是否是为了在可达性方面使得阶层区分，以便更好地控制使用者的同质？但在中国国内，这种较为明显的初期分化发生了再生，成为异于西方城

市格局的特有分布，即再生的格局使得城市原来的拼贴程度加深，尽管在空间距离上，不同阶层的距离存在降低的可能，但是，二者物理间隔——围栏、门禁也因此而增多，使得空间区隔化更加严重。而富裕阶层在其使用空间变化的过程中，存在着对原来其他阶层的公共空间的侵入与替代，由原有的同心圆放射呈现出非规则、斑驳状、离心化的分布特征 (图 3)。

4.3 阶层隔阂日益加深

转型期城市政府角色的变换与经济增长方式的转变使得以经济为衡量标准的阶层分化与集聚日益凸显，从而直接导致了城市空间的碎片化。大部分情况下，富裕阶层避免使用其阶级专属外的公共与开放空间，由于他们对异质即不同阶层的偏见，他们会把其他阶层看作是威胁他们身份与安全的群体。而中低收入人群则会对其不能分享到较高层次的半公共空间产生消极情绪。阶层间的这些情感是阶层分化过程的一部分，它促使个人主义与自我保护行为的采用，从而带来了城市传统公共空间的更严重贬值。此时，空间上的分割与经济差距的拉大，阶层隔阂加深，社会公共产品与私人产品分配的不均必然会导致矛盾加大，而当矛盾增大到一定的阶段且缺乏宏观调整的时候，则会使得阶级矛盾爆发以进行自我平衡 (图 4)。

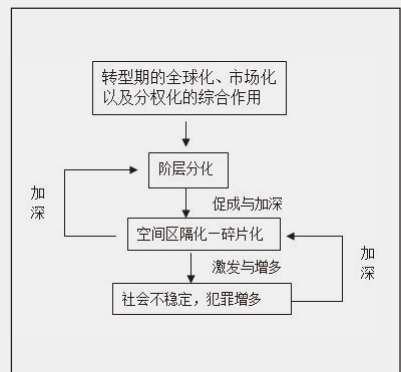


图4 城市碎片化发展图

5 城市“去碎片化”的建议与对策

5.1 寻找“适度拼贴”的共存之路

在一定的时期内，平衡各方利益主体，采取容许适度拼贴的城市布局，融合城市的过去、现在与未来。但在总体策略上，应以营造更加开放的城市公共空间为方向；而在短期内，发展程度未能达到理性的高度时，可在和缓利益体相互利益冲突下，寻找社会各阶层的共存之路。

5.2 打造开放社区与半开放社区

封闭社区的出现使得很大部分高质量、有着完善设施的原有公共空间被私有化，因此，形成城市开放空间系统必然要提出建设开放社区的构想。从多个西方研究中可知，开放社区更容易形成街道公共监视（eye on the street），更能保证安全。但基于我国国情，在一定时期内构建半开放社区仍是比较合适的方向，其可以平衡市民的心理需求与公共空间“去私有化”，也是过渡到开放社区的一个特殊化阶段。而对于开发商而言，即使社区开放也应提供相应完善及通达性良好的公共空间，政府则应该对开发商提出相关配套的标准与规定。

5.3 构建城市开放空间系统并形成市民社会

在空间层面上形成宏观的城市空间开放地带、中观的城市自然景观开敞空间和微观的城市公共环境，三者共同组成完整的开放空间体系，并逐渐建立起公共空间系统与校园、居住区、商业区的友好联系。在精神层面上则可以利用空间改良的公共设施来搭建交流平台，在削弱阶层专属空间的同时，为各个阶层沟通与交流营造良好空间，从而为市民社会的形成创造良好的空间基础条件。

5.4 实施经济刺激等一系列机制创新

城市碎片化问题归根到底是由经济差异造成的，而空间的碎片化则使得贫民更难摆脱贫穷，从而形成愈演愈烈的收入差距恶性循环。而市场经济条件下，城市格局往往由市场控制，如

果不对市场进行警醒有效的宏观干预，其将对城市发展带来不可估量的消极作用。这时需要政府的政策实施经济刺激，形成积极良性的城市格局，尽管在短期内似乎与政府企业化转型相违背，但长远来看是有利于城市整体发展的。

6 结语

在转型期地方政府企业化的背景下，国内由于可支配收入差距拉大引发了较为突出的阶层分化，从而出现了大量的城市公共空间重置现象。而随着其重置速度的不断加快，使得社会各阶层的空间分配更加受到经济利益的支配，从而加剧了城市碎片化的状况。因此从长远来说，这种受经济利益驱动的城市格局变动对社会各阶层来说均有着不同程度的消极作用。本文认为地方政府对城市公共空间公共性的塑造方面不能局限在对单个公共空间，而是应该从城市整体运作的角度来看待城市开放空间系统的形成，它不仅涉及到系统自身的结构是否合理、机能是否健康，更涉及到城市社会背景、经济制度、政治制度和文化传统等多个系统之间的关系。城市公共空间的建设终会成为一种公民运动，让市民参与到空间布局规划，与各方利益展开博弈，才能最终达到由城市碎片化向城市和谐化转变的目的，并形成利益均衡的城市空间布局，从而实现打造我国可持续发展的市民社会的最终理想。

参考文献：

[1] Caldeira T P R. City of walls: Crime, Segregation and Citizenship in Sao Paulo [M]. Los Angeles: University of California, 2000. 15, 35-36.
[2] Calhoun C J. Habermas and the Public Sphere [M]. Cambridge, Mass: MIT Press, 1992.
[3] Davis D. The consumer revolution in urban China [M]. Berkeley: University of California Press, 2000.
[4] Ellin N. Postmodern Urbanism (Rev. ed.)

[M]. New York: Princeton Architectural Press, 1999.
[5] Emrah Altinok, Huseyin Cengiz. The Effects of Urban Sprawl on Spatial Fragmentation and Social Segregation in Istanbul, 44th ISOCARP Congress [C], 2008.
[6] Gerhard Bruyns. Urban Fragmentation vs. Spatial Coherences [J]. XXXIII IAHS, Pretoria, South Africa, September, 2005. 27-30.
[7] Jacobs J. The Death and Life of Great American Cities [M]. Harmondsworth: Penguin Books, 1964.
[8] Landman K. Sch nteich, M. Urban fortress, gated communities as a reaction to crime [J]. African Security Review. 11/4. Retrieved January, 2009.
[9] Lofland, Lyn Hebert. The public realm: exploring the city's quintessential social territory [M]. New York: Aldine de Gruyter, 1998.
[10] Low S M. The Edge and the Center: Gated Communities and the Discourse of Urban Fear [C]. American Anthropologist, 2000.
[11] Malte Selugga. Conference of International Cooperation on Environment and Development [D], 2008.
[12] Marcuse. The enclave, the citadel, and the ghetto: what has changed in the post-Fordist Us city Urban Affairs Review [D], 1997.
[13] Newman O. Defensible Space: People and Design in the Violent City [M]. London: Architectural Press, 1973.
[14] 陈竹, 叶珉. 西方城市公共空间理论——探索全面的公共空间理念 [J]. 城市规划, 2009, 33(9): 59-65.
[15] 曹君满. 半公共空间的环境意识透析 [D]. 四川大学, 2006. 29.
[16] 科林·罗, 柯伊特. 拼贴城市 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1975. 110-111.
[17] 宋伟轩, 朱喜钢. 新时期南京居住社会空间的“双重碎片化” [J]. 现代城市研究, 2009, (9): 27-28.
[18] 肖鹏. 上海城市公共空间私有化使用分析 [D]. 2009. 26-28.
[19] 张京祥, 洪世键. 对城市空间扩张及结构演化的制度因素分析 [J]. 规划师, 2008, 24(12): 11-14.